




Справка по результатам психофизиологического исследования

Цель исследования Кража 500 000 р. в АКБ «РоссПромБанк» из кассы, обнаруженная 22.05.2015

Анкета испытуемого

Дата исследования 27.05.2015	Место исследования: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 31
Поливаева Елена Петровна	Заведующая отделом кассового обслуживания банка
1953 г.р., уроженка г. Волгоград.	Проживает: Щелковский р-н, пос. Мед. Озера, ул. Ушакова, д. 3, кв. 17.

Распределение вероятностей эмоциональной значимости предъявленных испытуемому тем и вопросов. Информативность классификации 0,89

Оценка вероятности	Оценка вероятности
	2 Кража денег 0,70 На прошлой неделе, Вы намеренно делали что то, что привело к недостатке 500 000 рублей в кассе банка?(нет) 0,61 На прошлой неделе, Вы намеренно делали что то, что привело к недостатке 500 000 рублей в кассе банка?(нет) 0,63 На прошлой неделе, Вы намеренно делали что то, что привело к недостатке 500 000 рублей в кассе банка?(нет)
	3 Кража денег 0,54 Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл. в кассе банка в мае этого года?(нет) 0,54 Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл. в кассе банка в мае этого года?(нет) 0,56 Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл. в кассе банка в мае этого года?(нет)
	1 Кража денег 0,50 В мае этого года Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл в кассе банка?(нет) 0,42 В мае этого года Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл в кассе банка?(нет) 0,61 В мае этого года Вы совершали умышленные действия, которые привели к недостатке 500 000 рубл в кассе банка?(нет)

Примечание 1



Низкая значимость проверочных вопросов свидетельствует, как правило, о правдивых ответах испытуемого. Высокая значимость при отрицательных ответах, как правило, свидетельствует о неискренности испытуемого, попытке скрыть имеющуюся информацию.

На основании данных, полученных в ходе исследования, можно сделать следующие вероятностные выводы

Тестирование проводилось по методике контрольных вопросов зон сравнения Университета штата Юта США (ZCT Utah USA).

Исследование проводилось на УСРП «Lafayette LX-4000», США с применением программного обеспечения «Конкорд АРСЕНАЛ», Россия.

На тестирование Поливаева Е.П. согласилась без колебаний. Состояние здоровья свое оценила, как удовлетворительное. Дала письменное согласие на проведение исследования.

Во время предтестовой беседы с Поливаевой Е.П. от нее получена следующая информация.

Поливаева Е.П. в банке работает около 15 лет. Вдова, имеет двух взрослых детей. Со слов испытуемой она долгов не имеет (имеет кредит в РоссПромБанке), алкоголь принимает редко, наркотики не пробовала, в азартные игры на деньги не играет и не играла, негативных событий криминального характера с ее участием не было.

Конфликтов в коллективе нет. Дружеских отношений в среде коллег нет (со всеми ровные деловые отношения).

Проживает рядом с коллегой и подчиненной Исаевой Маргаритой. Тесных отношений с последней не поддерживает.

По событиям, имеющим отношение к пропаже денег 22 мая 2015 года, сообщила следующее. В указанный день операций было мало, инкассацию принимала Исаева Маргарита примерно в 12-30 часов. Инкассатор был Колесников Вадим, но он в ее кассовый узел не заходил. В предшествующий день 21 мая кассу сводила в «0». Уверена, что недостачи 21 мая не было и что недостача образовалась 22 мая. Вероятность «пересорта» денег крайне мала. Выявила недостачу 22 мая 2015 года в конце дня, но заявила руководству 23 мая, так как пыталась найти деньги утром.

При обсуждении вопросов теста сообщила незначительную информацию. Вопросы теста были откорректированы с учетом полученной информации.

В тест были включены три вопроса на причастность к краже денег в апреле 2015 года (смотри таблицу выше). По результатам автоматического программного обсчета полиграмм и при экспертном изучении и бальном обсчете полиграмм получен идентичный результат. Бальный обсчет - «+22». Граница для принятия положительного решения (решения о непричастности к краже денег) составляет «+6».

Данный результат с очень высокой степенью вероятности дает основание сделать вывод о непричастности Поливаевой Е.П. к краже денег из кассы банка.

27 мая 2015 г.

Специалист- полиграфолог _____ /Невзоров П.А./